

## **Das Modell „100 plus 25 Prozent“ verbessert Zuverdienstmöglichkeiten für Leistungsbezieher.**

### ***Tacheles e.V. und die Bundesarbeitsgemeinschaft der Erwerbslosen- und Sozialhilfeinitiativen fordern Nachbesserung der Hinzuverdienstregelungen in den Sozialgesetzbüchern II und XII***

Die Hinzuverdienstgrenzen im Arbeitslosengeld II (SGB II) und in der neuen Sozialhilfe (SGB XII) sind für die Leistungsbeziehende eine wesentliche Verschlechterung zu bisherigen Regelungen, denn sie verleiten eher zu Schwarzarbeit als zur Aufnahme einer sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung. Es wirkt grotesk, wenn Betroffene durch die Ausübung einer Arbeitsgelegenheit gegen Mehraufwandsentschädigung am Monatsende mehr in der Tasche haben als Erwerbstätige, die im gleichen Umfang einer sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung auf dem ersten Arbeitsmarkt nachgehen.

Der am 15. März von der Unionsfraktion vorgelegte Entwurf eines Gesetzes zur Neuregelung des Hinzuverdienstes (BT Drs. 15/5105) ist nicht geeignet, die Lage von Betroffenen zu verbessern und Übergänge aus Mini-Jobs und prekärer Beschäftigung in reguläre Beschäftigungsverhältnisse zu erleichtern. In einigen Fällen bedeutet der Entwurf sogar eine Schlechterstellung gegenüber der derzeitigen Regelung. Wie schon bei der geltenden Regelung werden die tatsächlichen Kosten, die durch eine Erwerbstätigkeit entstehen nicht adäquat abgegolten.

Auf den Gesetzesentwurf der CDU/CSU soll hier nicht weiter eingegangen werden, damit hat sich der Sozialverband Deutschland mit seiner Stellungnahme (BT Ausschussdrucksache 15 (9)1851) vom 11. April 05 treffend auseinandergesetzt. Inhaltlich schießen wir uns der Argumentation dieser Stellungnahme an.

Zur Verbesserung der Lage von erwerbstätigen Leistungsberechtigten und zur Verwaltungsvereinfachung haben der Erwerbslosen- und Sozialhilfeverein Tacheles e.V. und die Bundesarbeitsgemeinschaft der Erwerbslosen- und Sozialhilfeinitiativen e.V. (BAG-SHI) nunmehr eigene Vorschläge formuliert.

---

#### **Inhalt:**

1. Änderungen der Hinzuverdienstgrenzen und der Einkommensbereinigung im SGB II
2. Änderungen der Hinzuverdienstgrenzen und der Einkommensbereinigung im SGB XII
3. Begründung
4. Anmerkungen

## 1. **Änderungen der Hinzuverdienstgrenzen und der Einkommensbereinigung im SGB II**

### 1.1 **Grundfreibetrag von 100 EUR**

Bei Einkünften aus selbstständiger und nichtselbstständiger Tätigkeit soll aus dem Erwerbseinkommen ein Grundfreibetrag von 100 EUR grundsätzlich anrechnungsfrei bleiben. § 30 SGB II ist dahingehend zu ändern.

Darüber liegendes Erwerbseinkommen soll dann zunächst um die Absetzbeträge nach § 11 Abs. 2 Nr.1 bis 5 SGB II i.V.m. den Absetzbeträgen des § 3 der ALG II-VO („Werbungskosten“) bereinigt werden.

### 1.2 **Nachbesserung bei den „Werbungskosten“**

Bei der Aufzählung der vom Erwerbseinkommen abzusetzenden Werbungskosten im Sinne von § 11 Abs. 2 Nr. 5 SGB II i.V.m. § 3 Abs. 3 a) bb) ALG II-VO sind folgende Änderungen und Klarstellungen vorzunehmen:

- **Fahrtkosten ÖPNV**

Vom Erwerbseinkommen sind Fahrtkosten in Höhe der tatsächlichen und notwendigen ÖPNV-Kosten abzusetzen.

- **Erhöhung der Kilometerpauschale bei Kfz-Nutzung**

Ist die Nutzung eines KFZ zur Einkommenserzielung notwendig, sind 0,20 EUR pro Fahrkilometer einkommensbereinigend abzusetzen.

- **Kinderbetreuungskosten.**

Die ALG II-VO muss dahingehend konkretisiert werden, dass sämtliche Kosten der Kinderbetreuung, die durch Erwerbstätigkeit entstehen, zu den „notwendigen Kosten“ im Sinne von § 11 Abs. 5 SGB II gehören und vom Einkommen abzusetzen sind.

### 1.3 **Steigerungsbetrag von 25 Prozent**

Statt des dreistufigen Systems zur Bemessung des Erwerbstätigenfreibetrags nach § 30 SGB II, wird die Einführung eines einheitlichen, verwaltungsvereinfachenden Systems mit einem linearen Steigerungsbetrag vorgeschlagen. Der Steigerungsbetrag beträgt 25 Prozent des um die Absetzbeträge gemäß § 11 Abs. 2 Nr. 1 bis 5 SGB II, den Grundfreibetrag (s. 1.1) und die Absetzbeträge (s. 1.2) bereinigten monatlichen Erwerbseinkommen. Er ist als Erwerbstätigenfreibetrag zusätzlich vom anrechenbaren Einkommen der/des Leistungsberechtigten abzusetzen. Das für die Bemessung des Steigerungsbetrags maßgebliche monatliche Bruttoerwerbseinkommen darf die Höhe von 1.500 EUR nicht übersteigen.

### 1.4 **Ergänzende Klarstellung zur Einkommensbereinigung**

Der Gesetzgeber hat klarzustellen, dass die Einkommensbereinigung im Sinne von § 11 Abs. 2 Nr. 1 bis 5 SGB II i.V.m. § 3 der ALG II-VO sich nicht nur auf eigene Einkünfte einer Person im Haushalt bezieht, sondern auf sämtli-

che anrechenbaren Einkünfte aller Mitglieder der Bedarfsgemeinschaft anzuwenden ist.

## **2. Änderungen der Hinzuverdienstgrenzen und der Einkommensbereinigung im SGB XII**

In der aktuellen Debatte nahezu unbeachtet ist die derzeitige Hinzuverdienstregelung für Menschen, die Sozialhilfeleistungen bzw. Grundsicherung bei Erwerbsminderung und im Alter nach dem SGB XII erhalten. Für diese Leistungsberechtigten, die entweder schwer krank oder behindert sind oder aufgrund von Erwerbsunfähigkeit oder Alter und unzureichender Rentenansprüche Grundsicherungsleistungen, erhalten, gibt es kaum noch Hinzuverdienstmöglichkeiten:

Vom Einkommen sind nach Abzug äußerst geringer Absetzbeträge, wie z.B. einer Arbeitsmittelpauschale von 5,20 EUR (§ 3 Abs. 4 Nr. 1 i.V. m. Abs. 5 der VO zu § 82 SGB XII) und ggf. Fahrtkosten (in noch geringerem Umfang als nach dem SGB II) 30 Prozent des Einkommens abzusetzen. Diese neue Regelung im SGB XII ist für Betroffene, die krankheits- oder altersbedingt trotz Erschwernissen einer Erwerbsarbeit nachgehen, eine erhebliche Schlechterstellung, bestraft jegliche Eigeninitiative zur Integration und widerspricht dem menschenwürdigen Umgang mit ihnen.

### **2.1 Grundfreibetrag von 150 EUR**

Bei Einkünften aus selbstständiger und nichtselbstständiger Tätigkeit soll auch für SGB XII – Leistungsberechtigte aus dem Erwerbseinkommen ein Grundfreibetrag von 150 EUR grundsätzlich anrechnungsfrei bleiben.

### **2.2 Nachbesserung bei den „Werbungskosten“**

Die Regelungen zu den Werbungskosten und Absetzbeträgen im SGB XII sollten den Regelungen im SGB II angepasst werden.

Es sollten zumindest folgende Änderungen und Klarstellungen erfolgen:

- **Erhöhung der Kilometerpauschale bei Kfz-Nutzung**  
Ist die Nutzung eines KFZ zur Einkommenserzielung notwendig, sind 0,20 EUR pro Fahrkilometer einkommensbereinigend abzusetzen. Die Regelung in § 3 Abs. 6 Nr. 2 a) der VO zu § 82 SGB XII ist realitätsfern, denn die hier angeführten Absetzbeträge sind völlig unzureichend, um die entstehenden Kosten zu decken.
- **Kinderbetreuungskosten**  
Die VO zu § 82 SGB XII muss dahingehend konkretisiert werden, dass zu den „notwendigen Kosten“ des § 82 Abs. 2 Nr. 4 SGB XII sämtliche Kosten der Kinderbetreuung, die durch Erwerbstätigkeit entstehen, vom Einkommen abzusetzen sind.

### 3. Begründung

#### 3.1 Grundfreibetrag – Steigerungsbetrag „100 plus 25 Prozent“

Die Schaffung eines einheitlichen Grundfreibetrags ist geboten, um die tatsächlichen Aufwendungen von Arbeit abzugelten und geringfügig bezahlte Erwerbstätigkeit überhaupt wieder lukrativ zu gestalten. Die Betroffenen müssen mehr Geld zum Leben in Ihrer Haushaltskasse wieder finden und Einkommensverluste, insbesondere der vorherigen Bezieher/innen von Arbeitslosenhilfe, müssen zumindest annähernd kompensiert werden. Die derzeitige Regelung, fördert Schwarzarbeit und kriminalisiert Geringverdiener. Der 16-jährige Schüler z.B., der in den Ferien Zeitungen austrägt oder als Lagerhelfer im Supermarkt arbeitet, soll von seinem Verdienst schließlich etwas für sich behalten dürfen, sonst wird er sich künftig die Mühe nicht mehr machen.

Der lineare Anstieg des Steigerungsbetrages bei Einkommen oberhalb von Grundfreibetrag zuzüglich Absetzbeträge erleichtert den „Aufstieg“ in sozialversicherungspflichtige Beschäftigungsverhältnisse und schafft Anreizstrukturen, weil das Erzielen höherer Einkommen in allen Bereichen gleichermaßen belohnt wird. Das Modell „100 plus 25 Prozent“, die Kombination Grundfreibetrag und einheitlicher linearer Steigerungsbetrag, deckt erhöhte Bedürfnisse durch Erwerbstätigkeit entsprechend der geleisteten Arbeitszeit adäquat ab. Erwerbstätige haben erhöhte Kosten für Ernährung, und Körperpflege, Instandsetzung und Neuanschaffung von Bekleidung, Wäsche und Schuhen sowie zusätzliche persönliche Bedürfnisse des täglichen Lebens (Beziehung zur Umwelt, Teilnahme am kulturellen Leben, Genussmittel etc.)<sup>1</sup> Diese erhöhten Aufwendungen werden in der Ausgestaltung des geltenden Erwerbstätigenfreibetrags nach § 30 SGB II völlig unzureichend abgebildet.

Mit dem Modell „100 plus 25 Prozent“ wird zudem die unsinnige Privilegierung bestimmter Einkommensbereiche ausgeschlossen. Die lineare Steigerung des Erwerbstätigenfreibetrages ist nicht nur ein Beitrag zur allseits geforderten Verwaltungsvereinfachung, die Bemessung wird auch für die Leistungsberechtigten überprüfbar. Das schafft ein höheres Maß an Transparenz und Akzeptanz.

Erwerbsarbeit sollte sich lohnen. Sie muss zumindest aber die höheren Ausgaben kompensieren, die zusätzlich zu den Werbungskosten mit Erwerbstätigkeit verbunden sind. Spürbar verbesserte Hinzuverdienstmöglichkeiten fördern Eigeninitiative und Freiwilligkeit und sind solchen Instrumenten vorzuziehen, die bei den Betroffenen ihre Anreizfunktionen nur über die Vermeidung von Sanktionen entfalten. Sie bewirken zudem die überfällige materielle Aufwertung von versicherungspflichtiger Erwerbsarbeit – selbst im Bereich der Geringfügigkeit – gegenüber den Arbeitsgelegenheiten gegen Mehraufwandsentschädigung.

---

<sup>1</sup> Vgl. „Keine Kürzung der Freibeträge vom Erwerbseinkommen bei arbeitenden Sozialhilfebeziehern!“, Stellungnahme von Tacheles e.V. vom Dezember 2002. unter: <http://www.tacheles-sozialhilfe.de/aktuelles/2002/freibetraege.html>

### **3.2 Nachbesserungen bei den Werbungskosten**

a.) **Fahrtkosten ÖPNV**

Lediglich in den internen Durchführungshinweisen der Bundesagentur für Arbeit wird Bezug genommen auf die zur Ausübung einer Erwerbstätigkeit notwendigen ÖPNV-Kosten. Im Alltag eines ALG II-Beziehenden gibt es bei der Anerkennung dieser Fahrtkosten erhebliche Probleme und Konfliktsituationen mit Behördenmitarbeitern. Eine Konkretisierung des § 3 a) bb) der ALG II-VO muss dahingehend erfolgen, dass sowohl die tatsächlichen Kosten für ÖPNV als auch die angemessenen Kosten für die Benutzung eines PKW (s. u.) gleichermaßen erstattet werden.

b.) **Erhöhung der Kilometerpauschale bei Kfz-Nutzung**

Der Gesetzgeber setzt bei ALG II - Beziehenden bezüglich der Verfügbarkeit auf dem Arbeitsmarkt ein hohes Maß an Mobilität voraus. Das wird u.a. in §12 Abs. 3 Nr. 2 SGB II deutlich, der die Berücksichtigung eines angemessenen KFZ für jede in der Bedarfsgemeinschaft lebende erwerbsfähige Person als Vermögen einschließt. In krassem Gegensatz dazu steht der Absetzbetrag für die zur Erzielung von Einkommen notwendigen Kfz-Kosten. Hier werden die Leistungsberechtigten mit einem Betrag abgespeist, der in den meisten Fällen nicht einmal die Erhöhung der Benzin- und Dieselpauschale der letzten Monate kompensiert. Wer erhöhte Mobilität fordert, muss auch die dadurch entstehenden Kosten kompensieren. Die unter 1.2 u. 2.2 vorgeschlagene Pauschale von 0,20 EUR pro Fahrkilometer bildet unter Berücksichtigung der Wertminderung gerade noch den unteren Bereich der tatsächlichen Kosten zur Unterhaltung eines KFZ ab.

c.) **Kinderbetreuungskosten**

In Haushalten mit Kindern entstehen bei Erwerbstätigkeit meist mit der Betreuung der Kinder verbundene Kosten, die nicht nach SGB II bzw. SGB XII, anderen Gesetzen oder kommunalen Regelungen erstattet werden. So werden von Jugendämtern zwar die Kosten einer Tagesmutter in bestimmter Höhe übernommen, ist die Tagesmutter aber nicht „anerkannt“ oder existieren keine verbindlichen Regelungen, bleiben die Kosten oft an den Familien hängen. Elternbeiträge und sonstige Zuzahlungen von Kindergärten, Krippen und Hort oder Beiträge für die Betreuung in der Grundschule gehören ebenfalls zu diesen Kostenfaktoren. Hier bedarf es einer Klarstellung, dass Kinderbetreuungskosten eindeutig zu den notwendigen Kosten zur Erzielung von Erwerbseinkommen gehören, um den vielfältigen Problemlagen zu begegnen.

### **3.3 Ergänzende Klarstellung zur Einkommensbereinigung**

Da im Bedarfsgemeinschaften häufig verschiedene Einkünfte vorhanden sind, wie Erwerbseinkommen, Unterhalt, Kindergeld oder andere Sozialleistungen, ist zur Vermeidung besonderer Härten die Klarstellung notwendig, dass die Absetzbeträge von § 11 Abs. 2 Nr. 1 - 5 SGB II und § 3 ALG II - VO von den Einkünften der anderen Mitglieder der Bedarfsgemeinschaft abzu-

setzen sind, wenn sie das Erwerbseinkommen der Person übersteigen oder kein Erwerbseinkommen vorhanden ist.

Hat eine Mutter z.B. im Erziehungsurlaub kein Einkommen, aber aufgrund der Kinder eine Hausrats- und Haftpflichtversicherung, muss ihr ermöglicht werden, die Versicherungspauschale von 30 EUR vom Kindergeld abzusetzen.

### 3.4. Rechenbeispiele

#### Beispiel SGB II

Fallkonstellation: Ein Alleinstehender hat einen Aushilfsjob in einem Lager, der ihm 400 € monatlich einbringt. Da es keine ÖPNV-Verbindung zum Arbeitsort gibt, muss er mit dem Kfz fahren. Die Strecke zum Arbeitsort beträgt 15 Km, seine Kfz-Haftpflichtversicherung beträgt 42 EUR monatlich. Er arbeitet 3 Tage die Woche.

Geltende Regelung des SGB II		Entwurf Tacheles/BAG-SHI	
Netto-Einkommen	400,00	Netto-Einkommen	400,00
Werbungskostenpauschale	- 15,33	Grundfreibetrag	- 100,00
Versicherungspauschale	- 30,00	Werbungskostenpauschale	- 15,33
Fahrtkosten KFZ	- 11,61	Versicherungspauschale	- 30,00
KFZ-Versicherung	- 42,00	Fahrtkosten KFZ	- 77,40
		KFZ-Versicherung	- 42,00
bereinigtes Einkommen	301,06	bereinigtes Einkommen	135,27
Erwerbstätigenfreibetrag	- 45,16	Erwerbstätigenfreibetrag	- 33,81
<b>anrechenbares Einkommen</b>	<b>255,90</b>	<b>anrechenbares Einkommen</b>	<b>101,45</b>

#### Beispiel SGB XII

Eine Rentnerin verdient sich als Putzfrau 200 EUR hinzu. Sie muss zu ihrer Arbeitsstelle mit dem KFZ fahren. Wohnung und Arbeitsstelle sind 21 Km voneinander entfernt. Die Frau geht ihrer Putztätigkeit einmal wöchentlich nach.

Geltende Regelung des SGB XII		Entwurf Tacheles / BAG-SHI	
Netto Einkommen	200,00	Netto Einkommen	200,00
Arbeitsmittelpauschale	- 5,20	Grundfreibetrag	- 150,00
Fahrtkosten KFZ	- 21,84	Fahrtkosten KFZ	- 36,12
bereinigtes Einkommen	172,96	bereinigtes Einkommen	13,88
Erwerbstätigenfreibetrag	- 51,88	Erwerbstätigenfreibetrag	- 4,16
<b>anrechenbares Einkommen</b>	<b>121,07</b>	<b>anrechenbares Einkommen</b>	<b>9,71</b>

### **3.4 Änderungen der Hinzuverdienstgrenzen und der Einkommensbereinigung im SGB XII**

Die Hinzuverdienstgrenzen in der Sozialhilfe nach dem SGB XII sind bisher kaum beachtet worden. Dieser Personenkreis ist alters- oder krankheitsbedingt nicht mehr zur Erwerbstätigkeit verpflichtet oder kann einer solchen nur noch in äußerst begrenzten Rahmen, oft unter erschwerten Bedingungen nachgehen. Es sollte daher gerade diesem Personenkreis eine erheblich höhere Hinzuverdienstmöglichkeit zugestanden werden, als die derzeitige Gesetzeslage es hergibt. Der in 1.1 vorgeschlagene Grundfreibetrag wurde auf 150 EUR angehoben, weil erwerbstätige SGB XII - Leistungsberechtigte nicht die entsprechenden Absetzbeträge wie ALG II-Beziehende (gemäß § 3 der ALG II - VO) geltend machen können. Mit der Erhöhung des Grundfreibetrags um 50 EUR werden beide Gruppen beim Hinzuverdienst nahezu gleichgestellt.

## **4. Anmerkungen**

Die Verbesserung der materiellen Lage von erwerbsfähigen Leistungsberechtigten ist dringend erforderlich, weil die gegenwärtigen gesetzlichen Regelungen oft nicht einmal die zusätzlichen Kosten kompensieren, die durch eine Erwerbstätigkeit entstehen. Unsere Vorschläge zur Verbesserung der Hinzuverdienstmöglichkeiten wurden praxisnah auf Grundlage von Alltagserfahrungen aus der Sozialberatung und mit Blick auf die unterschiedlichen Lebenslagen von Leistungsbeziehenden formuliert. Wir weisen jedoch auch darauf hin, dass Nachbesserungen die sich lediglich auf die Einkommenssituation von Leistungsberechtigten konzentrieren, nur ein Teilbereich eines Lösungsansatzes sein können, der sich mit den aktuellen Armutsfragen und gesellschaftlichen Problemen ernsthaft auseinandersetzt. Nicht berücksichtigt werden hier vor allem zwei Probleme:

1. Die Regelleistung ist gemessen an der Preisentwicklung der letzten Jahre, den zusätzlichen Belastungen durch die Gesundheitsreform und weiteren Faktoren viel zu niedrig bemessen, um Leistungsberechtigte – mit und ohne Arbeit – wirksam vor Armut und gesellschaftlicher Ausgrenzung zu schützen.<sup>2</sup> Eine deutliche Anhebung ist hier unerlässlich!

2. Um der weiteren Ausbreitung von „working poor“, Armut trotz Arbeit, vorzubeugen und zu verhindern, dass verbesserte Hinzuverdienstmöglichkeiten als Einfallstor zur Senkung von Löhnen genutzt und ergänzende Sozialleistungen als Kombi-lohn missbraucht werden, bedarf es eines gesetzlichen, existenzsichernden Mindestlohns, der auch Familien vor dem Abrutschen unter die Armutsgrenze bewahrt!

**Harald Thomé, Tacheles e.V.**  
**Frank Jäger, BAG-SHI e.V.**

---

<sup>2</sup> Vgl. „Zum Leben zu wenig ...“ – Für eine offene Diskussion über das Existenzminimum beim Arbeitslosengeld II und in der Sozialhilfe, Expertise von Dr. Rudolf Martens, Paritätischer Wohlfahrtsverband, vom Dezember 2004 unter: <http://www.paritaet.org>

**Bundesarbeitsgemeinschaft der  
Erwerbslosen- und  
Sozialhilfeinitiativen e.V.  
(BAG-SHI)**

Moselstr. 25  
60329 Frankfurt/M

Telefon 069 - 27 22 08 96  
Fax 069 - 27 22 08 97

Email: [jaeger@bag-shi.de](mailto:jaeger@bag-shi.de)  
Internet: [www.bag-shi.de](http://www.bag-shi.de)

*Geschäftsführung:*  
*Frank Jäger*

**Tacheles e.V.,  
Interessenvertretung für Einkommens-  
schwache – Erwerbslosen- und  
Sozialhilfeverein**

Luisenstr. 100  
42103 Wuppertal

Tel: Beratung 0202 - 31 84 41  
FAX: 0202 - 30 66 04

E-Mail: [info@tacheles-sozialhilfe.de](mailto:info@tacheles-sozialhilfe.de)  
Internet: [www.tacheles-sozialhilfe.de](http://www.tacheles-sozialhilfe.de)

*Geschäftsführender Vorstand:*  
*Harald Thome*